În categoria B: luptă deschisă pentru primul loc în toate cele trei serii

(Urmare din pag. 1)

timpului. Gazdele au jucat slab, fără convingere și fără orizont. Au marcat: Atanasiu (min. 24 și 73) și Panait III (min. 34) pentru învingători și Frîncu (min. 3) pentru învinși. (E. Solomon-coresp.).

POIANA CIMPINA — UNIREA IAȘI (2—0). Joc de slabă factură tehnică. Cu o înaintare ineficace, gazdele au ratat numeroase ocazii. Au marcat: Matei (min. 51) și Postolache (min. 90). Arbitrul N. Pîrvu (Buc.) a condus bine. (**E. Stroie și St. Constantinescu**-coresp.).

RAPID FOCȘANI — S.N.M. CONSTANȚA (2—0). Scorul putea fi mai mare dacă linia de atac feroviară nu s-ar fi pripit de multe ori în fața porții. Au marcat: Stătescu (min. 15) din 11 m și Gheorghe (min. 88). De remarcat că Vultur (S.N.M.) a ratat un 11 m. în min. 38. (**H. Cohn și C. Rădulescu**-coresp.).

DINAMO SUCEAVA — FLACĂRA MORENI (0—0). Rezultatul nedreptățește echipa locală, care a dominat mai mult și care a șutat des la poartă. (**C. Alexa și R. Munteanu**-coresp.).

STEAUA ROȘIE BACAU — PRAHOVA PLOIEȘTI (2—2). Băcăoanii au nemulțumit prin jocul prestat. Deși au condus cu 2—0, ei au trebuit să se mulțumească pînă la sfîrșit cu un rezultat egal. Au înscris: Comănescu (2) pentru gazde, Chirilă și Stanoilovici pentru oaspeți. în min. 89, Alexandru (Prahova) a fost eliminat pentru injurii aduse arbitrului. (**A. Arominesei**-coresp.).

SERIA A II-a

CHIMIA GOVORA — ȘTIINȚA BUCUREȘTI (0—2). Studenții bucureșteni, mai tehnici și mai insistenți, au fructificat două ocazii ivite în urma unor greșeli de neiertat ale apărării adverse. Ca aspect, jocul a fost echilibrat în prima repriză; în a doua, echipele au avut pe rînd perioade de dominare. Chimia a prezentat o formație în care atacul nu corespunde. Intîlnirea s-a desfășurat într-o notă de perfectă sportivitate. Punctele au fost marcate de Dumitrescu (min. 53) și Dridea II (min. 65). (**D. Roșianu**, coresp.).

METALUL BUCUREȘTI—C.S.M. SIBIU (2—1). Imprimînd un ritm viu în prima repriză, metalurgiștii bucureșteni și-au asigurat un avantaj de două goluri, înscrise în două minute prin Dumitru Gheorghe (min. 33) și Ene (min. 35). In partea a doua a jocului, ambele echipe au jucat lent; pe de o parte metalurgiștii, mulțumiți probabil de rezultat, nu au mai insistat, iar pe de altă parte C.S.M. Sibiu s-a comportat și mai slab. Totuși, la un contraatac, sibienii au reușit să reducă scorul prin Dombrovschi (min. 80). A condus foarte bine arbitrul Bleja Dumitru Constanța. (D. C.).

C.F.R. ROȘIORI — DINAMO PITEȘTI (1—1). — Joc de factură tehnică modestă. C.F.R. a luat conducerea din min. 1 prin golul marcat de Capatos. Oaspeții au reușit să egaleze în repriza a doua (în min. 72) printr-un autogol înscris de fundașul Pintică. (**C. Stănescu și Al. Popescu**, coresp.).

TRACTORUL BRAȘOV — C. S. MEDIAȘ (1—0). Victoria localnicilor este meritată, ei fiind superiori atît în jocul de cîmp, cît și în orientarea acțiunilor de atac, care au surprins deseori apărarea medieșenilor. Dacă înaintașii Tractorului nu ratau ocazii clare, scorul putea fi mai mare. Medieșenii au jucat sub așteptări, în special în apărare. Unicul gol a fost înscris de Binder în min. 50, după o combinație Vigheț—Vlad. (**Gh. Măzgăreanu**, coresp.).

DRUBETA TR. SEVERIN — CHIMIA FĂGĂRAȘ (2—0). Jocul a fost dominat tot timpul de gazde, care însă au ratat multe situații favorabile, mai ales în prima repriză. Au marcat: Belcea (min. 64) și Mazilu (min. 84). (**Gh. Manafu**, coresp.).

C.F.R. ELECTRO CRAIOVA — DINAMO OBOR (2—0). Au asistat 5000 de spectatori. Jocul a fost de bună factură tehnică, iar victoria pe deplin meritată. Gazdele au luptat pentru fiecare minge, au dominat în ambele reprize și au tras numeroase șuturi la poartă (22). Oaspeții n-au corespuns așteptărilor. In atac a fost prea mult „căutat" Bükössy, care n-a dat satisfacție. Au marcat: Preda (min. 10) și Gh. Stere (min. 47). (**Șt. Gurgui și Th. Ștefănescu**, coresp.).

ACADEMIA MILITARA—ȘTIINȚA CRAIOVA (2—1). — Evoluția liderului seriei a doua la București a fost așteptată cu mult interes. Mai ales că studenții craioveni întîlneau o echipă cu justificate pretenții la un loc fruntaș, o formație bine sudată, cu individualități de valoare, Academia Militară.

Partida, într-adevăr, a corespuns așteptărilor. S-a jucat dinamic, combinativ, ambele echipe contribuind în egală măsură la crearea unui spectacol plăcut. Cu o mai bună pregătire fizică, bucureștenii au imprimat acțiunilor un ritm rapid și au fost acei care au avut inițiativa în majoritatea timpului. După aspectul jocului victoria Academiei este meritată. Golurile sale au fost înscrise de Scînteie și Comisar. Pentru Știința a marcat Constantinescu. Bun arbitrajul „brigăzii" gălățene O. Turcitu (centru), Gh. Ionescu și Victor Paladescu (tușe). (**C.M.**).



Un înaintaș bucureștean s-a infiltrat în apărarea studenților craioveni și va trage din nou la poartă. Fază din meciul Academia Militară-Știința Craiova (2—1)

Foto: B. Ciobanu

A.M.E.F. ARAD — C.S.M. BAIA MARE (1—1). Joc de un slab nivel tehnic, care a plăcut totuși datorită dîrzeniei și corectitudinii cu care au luptat cele două formații pentru victorie. Localnicii au jucat cu mult elan, dominînd o bună parte din timp. Rezultatul de egalitate se datorește ineficacității liniei lor de atac. Au marcat: Nedelcu I (min. 62) pentru Baia Mare și Nedelcu (min. 75) pentru localnici. (**Șt. Iacob**-coresp.).

DINAMO SASAR — C.F.R. TIMIȘOARA (0—1). Peste 6000 de spectatori au asistat la un meci în care timișorenii au dominat majoritatea timpului. Ceferiștii s-au dovedit a fi mai bine pregătiți din toate punctele de vedere, în timp ce dinamoviștii au jucat deslînat, cu multe pase greșite. Unicul gol a fost marcat de Ionescu (min. 14) în urma unei greșeli comise de apărarea echipei locale. (V. Săsăranu-coresp. reg.).

C.S. MUREȘUL TG. MUREȘ — C.S. ORADEA (3—0). 8000 de spectatori au avut ocazia să urmărească un joc interesant, disputat în limitele unei perfecte sportivități. Mureșenii au obținut o victorie pe deplin meritată în urma unui joc spectaculos. Autorii golurilor: Hajdu (min. 18 și 74) și Jozsi (min. 75). Arbitrul I. Gheorghiță (Buc.) a condus foarte bine. (**V. Kadar**-coresp. reg.).

ARIEȘUL TURDA — C.S.M. REȘIȚA (3—3). Joc de factură tehnică modestă. Au marcat: Pop (min. 6), Baruțiu (min. 19) și Mărgineanu (min. 53) pentru Arieșul, Varga (min. 17), Pătrașcu (min. 21) și Schiopu (min. 87) pentru C.S.M. (**I. Pataky**-coresp.).

GLORIA BISTRIȚA — RECOLTA CAREI (2—0). Un meci în care gazdele au acționat cu multă voință, dominînd mai mult. Au înscris: Vegh (min. 71) și Ciocan (min. 77). (**O. Berbecaru**-coresp.).

DINAMO BARZA — C.S.M. CLUJ (5—2). Gazdele au prestat un joc bun, înscriind cele 5 goluri prin Raciu (min. 10, 35), Tătărugă (min. 25), Sleth (min. 84) și Dănciulescu (min. 85). Pentru oaspeți au marcat Crecan (min. 28) și Crăciun (min. 88). (**M. Susan**-coresp.).

SERIA A III-a

MECI FRUMOS LA CIMPIA TURZII

IND. SIRMEI C. TURZII — JIUL PETROȘANI (2—0). Acest joc deosebit de important pentru poziția celor două echipe în clasament s-a desfășurat într-o atmosferă de deplină sportivitate, prilejuind în acest fel un spectacol fotbalistic de bună calitate. Victoria a revenit pe merit echipei Industria Sîrmei, care putea învinge la scor dacă ținem seama de dominarea categorică din repriza a doua și de numărul de șuturi trase la poartă: 32 (15 pe spațiul porții) față de cele 6 ale Jiului. Fotbaliștii localnici n-au reușit să concretizeze de mai multe ori din cauza formei excelente a portarului Crîsnic — cel mai bun de pe teren —, cît și a pripelii înaintașilor lor în fazele de finalizare.

Prima repriză a fost destul de echilibrată. Jucătorii din Petroșani, deși aveau vîntul în spate, n-au știut să folosească acest avantaj. Apărarea a trimis mingi la întîmplare înaintașilor, iar aceștia au căutat prea mult poziții favorabile de șut. Scorul este deschis abia în repriza a doua (min. 63): la o pasă în adîncime a lui Copil, Tîlvescu trimite mingea „acasă", însă prea încet și Graur, atent, interceptează și înscrie: 1—0. Deși Jiul se apără în opt oameni scorul este mărit în min. 77: o combinație de toată frumusețea la marginea careului de 16 m între Șafar și Graur și acesta din urmă reia din vole, înscriind la „păianjen": 2—0, scor cu care se termină partida.

Arbitrajul lui **M. Crufescu**—București — foarte bun. S-au remarcat: Ruzici, Raab, Graur, Șafar și Suru de la Cîmpia Turzii, Tîlvescu și Manea de la Jiul.

C. ALEXE

Din experiența antrenorilor sovietici

Fotbal fără „umbră"... (I)

de VIKTOR MASLOV, antrenor emerit

Reproducem mai jos prima parte a unui interesant articol apărut în revista sovietică „Futbol" nr. 8/1961 cu privire la marcajul strict în cadrul unor discuții asupra problemelor fotbalului

Păzitor, umbră! Aceste cuvinte au intrat de mult în dicționarul fotbalistului și fiecare jucător știe foarte bine despre ce este vorba. Deocamdată nu avem fotbaliști care să nu fi marcat sau să nu fi fost marcați, sau și una și alta.

Marcajul strict, om la om, ușor de analizat și care nu cere o gîndire tactică deosebită, a devenit o metodă principală de joc, cu toate urmările ce decurg de aici.

In ajun de meci, fiecare jucător — mai ales din apărare — primește o sarcină clară: pe cine anume trebuie să marcheze. I se spune numele adversarului pentru care el răspunde personal și jucătorul din apărare trebuie să facă totul ca să nu lase pe adversar să joace și cu atît mai mult să marcheze.

Într-un timp, această metodă de joc dădea uneori rezultate, mai ales în întîlniri internaționale. Astăzi, marcajul strict nu mai corespunde și am avut ocazia să ne convingem că această metodă nu este unică și universală.

N-a sosit oare timpul să reflectăm în mod serios asupra acestei tactici de joc, răspîndite atît la noi cît și în alte țări?

Ceea ce este denumit citeodată — și nu tocmai just — „fotbal defensiv" — este o consecință directă a aplicării rigide a principiului marcajului strict la om. Dacă noi dorim într-adevăr să realizăm un fotbal creator și frumos, trebuie să revizuim principiul marcajului strict. Practica ne arată că se poate juca și altfel. Și nu numai pentru că spectatorii simt plăcerea de a viziona, iar jucătorii simt plăcere cînd joacă frumos, ci și pentru că în această direcție se dezvoltă fotbalul și pe aceste căi este posibilă creșterea nivelului de joc și, deci, și succesele sportive.

Este justă observația că marcajul strict s-a născut pe terenurile noastre. Vreau să reamintesc cum s-a produs aceasta. Cînd echipele noastre au adoptat sistemul W. M., toți jucătorii își păstrau locurile și se deplasau pe teren pe niște linii imaginare. Eu jucam mijlocaș și acționam în aceeași zonă ca și interul advers. Într-o zi, interii V. Stepanov și G. Glazkov de la Spartak ne-au pus în fața unor probleme noi. Ei au început să-și părăsească zona. Ce trebuia să facem? Răspunsul n-a fost găsit imediat. Am început să urmărim fiecare pe interul său. Așa s-au născut primii „tutori" și „tutelați" în fotbal.

Astfel, din inițiativa celor doi inaintași citați mai sus, principiul schimbului de locuri a fost imitat și dezvoltat de Dinamo Moscova. Centrul său inaintaș S. Soloviev a început să acționeze pe marginea terenului, iar apărătorul central (n.t. — stoperul) n-a mai riscat să-l urmărească. Apoi au început să-și părăsească locul extremele, mai ales V. Trofimov, care se retrăgeau mult în urmă. Sistemul schimbului rapid de locuri le-a adus dinamoviștilor din Moscova un succes deosebit în anul 1940. Și chiar atunci, în luptă cu dinamoviștii, s-a cristalizat „tutela personală". Iar după război toate echipele noastre s-au înarmat cu această tactică. Marcajul strict cerea calități fizice deosebite — rezistență, viteză de deplasare — și în scurt timp aceste calități au fost însușite de fotbaliștii noștri. Sistemul marcajului la om, necunoscut de echipele străine, împreună cu pregătirea fizică superioară a jucătorilor sovietici, a făcut ca debutul echipelor noastre pe arena internațională să fie încununat de succes. Arătîndu-ne inferiori adversarilor în pregătirea tehnică, noi totuși obțineam deseori victorii asupra lor.

În acea vreme au apărut și adevărați specialiști în marcaj. Jucătorul N. Poliska, de exemplu, pur și simplu îl atingea cu degetul pe adversarul său, ca și cum i-ar fi zis „sînt aici". Astfel de „tutori" se găsesc și astăzi, ca de exemplu V. Țarev de la Dinamo Moscova, care — mai consecventă decît celelalte echipe — aplica și aplică marcajul la om. Trebuie să spunem că chiar în acele timpuri jucătorii de mare clasă nu erau de acord cu acest fel de marcaj și deseori intrau în conflict cu antrenorii. Apărători ca I. Kocetkov, K. Liaskovski, E. Frolov, N. Dziapșipa nu se mulțumeau cu jocul destructiv. Ei căutau să-l combine cu jocul constructiv și poate că, în mare măsură datorită eforturilor lor, metoda marcajului strict a început să se perfecționeze.

(Traducere de antrenorul N. VILCOV)

Miine pe stadionul „23 August"

Rapid—Steagul roșu Brașov în categoria A

Intîlnirea Rapid—Steagul roșu, amînată din etapa de duminică, se dispută mîine după-amiază pe stadionul „23 August". Această partidă suscită un viu interes printre amatorii de fotbal din Capitală. Echipele sînt de valoare apropiată și promit un spectacol fotbalistic de calitate. In momentul de față ele au următoarea situație în clasament:

6.	St. roșu	16	7	2	7	32:26	16
7.	Rapid	16	4	8	4	17:16	16

Rapid va alinia formația sa obișnuită. Steagul roșu nu s-a fixat asupra echipei cu care va juca. Meciul va începe la ora 16,45 și va fi condus de trei arbitri din Constanța: Stavru Nicolau la centru, Z. Drăghici și A. Avramescu la tușă. In deschidere, la ora 15: Rapid II—C.F.R. Tipografia Filaret. Biletele se pun în vînzare de azi, dimineața, la casele obișnuite.

Duminică un nou cuplaj în București

Etapa a XVIII-a a categoriei A programează în Capitală două jocuri care vor avea loc în cuplaj pe stadionul „23 August" după următorul program: Ora 15: *Progresul—Știința Timișoara.* Ora 16,45: *Dinamo—Minerul.*

PRONOSPORT

CONCURSUL Nr 16 — ETAPA DIN 16 APRILIE 1961

NR	ECHIPELE	1	X	2	1	X	2	1	X	2	1	X	2
I	R.P. UNGARA - R.D. GERMANA												
II	STEAGUL ROSU - C.C.A												
III	STIINTA CLUJ - U.T.A.												
IV	DINAMO BUC - MINERUL												
V	PROGRESUL - STIINTA TIM												
VI	PETROLUL - C.S.M.S.												
VII	CORVINUL - DINAMO BACAU												
VIII	FARUL - RAPID												
IX	C.F.R. TIMISOARA - IND SIRMII C.T.												
X	FLACARA MORENI - POIANA CIMP												
XI	C.F.R. ROSIORI - METALUL BUC.												
XII	C.S.M. CLUJ - JIUL												

ASTĂZI ESTE ULTIMA ZI ÎN CARE VĂ MAI PUTEȚI DEPUNE BULETINELE PENTRU TRAGEREA PRONOEXPRES DE MÎINE!

★

TRAGEREA PRONOEXPRES DE MIERCURI VĂ POATE ADUCE UN PREMIU IMPORTANT. FOLOSIND BULETINELE SISTEM REDUS AVEȚI ȘANSE MĂRITE DE A FI PREMIAT.

Tragerea Pronoexpres de miercuri 13 aprilie a.c. va avea loc începînd de la ora 19,00 la Bîrlad.

În urma trierii variantelor depuse la concursul Pronosport de duminică 9 aprilie a.c. au fost găsite:

2,50 variante cu 12 rezultate exacte
55,10 variante cu 11 rezultate exacte
711,20 variante cu 10 rezultate exacte

PREMIILE CONCURSULUI PRONOEXPRES NR. 14 DIN 5 APRILIE

Categoria a II-a 5 variante a 14.125 lei fiecare.

Categoria a III-a 73 variante a 1041 lei fiecare.

Categoria a IV-a 286 variante a 408 lei fiecare.

Categoria a V-a 1228 variante a 95 lei fiecare.

Categoria a VI-a 4995 variante a 27 lei fiecare.

Pentru tragerea de mîine reportul, este de 59.088 lei la categoria I.

★

Rubrică redactată de I. S. Loto-Pronosport.